

Notulen omwonendenoverleg azc Nijverdal

Datum: 9 juli 2024

Locatie: Kulturhus, Kuperserf, Nijverdal

Tijd: 19.30-21.30 uur

Gespreksleider: Maurice Velthuis

Agenda

1. Opening

Maurice opent het overleg en heet de aanwezigen welkom. Namens de gemeente Hellendoorn zijn Ruud Fabels (projectleider azc) en Judah Bolink (communicatieadviseur) aanwezig. Namens het COA zijn Paul Zuidgeest (locatiemanager azc Hardenberg) en Marc Govers (Vastgoed Ontwikkeling) aanwezig.

Aanwezige omwonenden: zie presentielijst.

2. Verslaglegging

Maurice vraagt of iemand vanuit het omwonendenoverleg wil notuleren. De behoefte aan een onafhankelijk notulist wordt besproken. Er wordt afgesproken dat Judah deze bijeenkomst notuleert en dat de gemeente voor toekomstige bijeenkomsten zoekt naar een notulist. Notulen worden voortaan niet meer tijdens een volgende bijeenkomst vastgesteld, maar eerder. Afgesproken wordt dat de notulen binnen een week na de bijeenkomst via mail worden verspreid en leden twee werkdagen de kans krijgen om te reageren.

Er is gekozen voor mail, omdat niet ieder lid deelgenoot wil zijn van de WhatsApp-groep. Afgesproken is dat alle belangrijke correspondentie via mail verloopt./

De notulen van de vorige bijeenkomst zijn vastgesteld na één wijziging.

Een van de leden geeft na vaststelling aan dat de vorige keer ook is gesproken over een veiligheidsplan, als onderdeel van de bestuursovereenkomst. Het lid wil een conceptveiligheidsplan zien voordat de bestuursovereenkomst wordt besproken. Ruud zegt toe een conceptveiligheidsplan te zullen delen.

3. Ingekomen stukken

Er zijn berichten van verhindering. Daarnaast zijn door het COA stukken openbaar gemaakt na een Woo-verzoek. Dit heeft onder andere geleid tot berichten in de media, waarbij het gaat over tekeningen met meer dan 1200 opvangplekken.

Paul Zuidgeest (COA) licht toe dat de tekeningen onderdeel zijn van een capaciteitsberekening. Dit soort berekeningen werden in het verleden uitgevoerd als onderdeel van de verkenning van een mogelijke opvanglocatie. Zo is dat ook hier gebeurd. Tegenwoordig is dit niet meer de manier van werken. De afdeling binnen het COA die deze tekeningen heeft gemaakt, staat niet in contact met de gemeente. Tegenwoordig worden alleen nog tekeningen gemaakt op basis van de aantallen die worden overeengekomen met de gemeente. Voor Hellendoorn is dit 200.

Leden geven aan dat door de tekeningen veel onrust is ontstaan. Ook omdat het COA op de tekeningen meerdere kavels van de provincie heeft ingetekend.

Een van de leden zegt dat het azc in Hardenberg in 2026 sluit en dat het COA dan mogelijk asielzoekers overplaatst naar de gemeente Hellendoorn.

Paul Zuidgeest (COA) zegt dat de locatie in Hardenberg niet sluit. De locatie in Loozen gaat ook niet dicht. Het COA is met de gemeente Hardenberg in gesprek over verlenging van de bestuursovereenkomst. De gemeente staat welwillend tegenover verlenging. Er wordt gezocht naar een locatie voor 400 bewoners.

Leden geven aan dat hieruit blijkt dat een bestuursovereenkomst van 10 jaar geen garantie biedt. Er kan verlengd worden.

Ruud zegt dat de gemeente altijd heeft gezegd dat de intentie 10 jaar is. Hoe de situatie erover 10 jaar uitziet, is nu niet te zeggen. Hij zegt daarnaast dat de gemeente de betreffende tekeningen niet eerder heeft gezien en dat hij hier niet blij mee is. Tegelijkertijd hebben de tekeningen geen waarde. De afspraak is maximaal 200. Het COA beaamt dit.

Een van de leden vraagt of het COA de gemeente kan omzeilen, door - buiten de bestuursovereenkomst met de gemeente om - gronden te huren bij de provincie Overijssel. Ruud zegt dat dit niet kan zonder bestuursovereenkomst.

Vanuit het overleg wordt de behoefte uitgesproken om vast te leggen dat het maximumaantal 200 bewoners is. Er wordt gevraagd om een statement namens het college of burgemeester, om onrust uit de wereld te helpen.

Ruud zegt dat er ook een verantwoordelijkheid ligt voor degenen die deze tekeningen na de Woonpublicatie de wereld in hebben geholpen, met allerlei insinuaties over de gemeente, zonder dat de gemeente hierover is bevraagd. Je kan dan volgens hem niet zeggen dat de gemeente de partij is die onrust heeft veroorzaakt. Hij was graag bevraagd.

Een lid van het overleg die betrokken is bij stichting Leefbaarheid Kruidenwijk Nijverdal zegt dat de stichting alle recht heeft om stukken te publiceren en dat de stichting daar geen contact over hoeft te hebben met de gemeente. Andersom krijgen zij als inwoners namelijk ook niet alle informatie.

Een van de leden zegt dat de gemeente ook heeft bijgedragen aan de onrust, door een inspraakbijeenkomst van de gemeenteraad niet door te laten gaan. Volgens het lid worden mensen bijna afgeschilderd als criminelen, door te zeggen dat het onveilig zou zijn. Ook zou de gemeente onvoldoende hebben gecommuniceerd over de inspraakbijeenkomst. Er zou alleen een bericht op Facebook en LinkedIn zijn geplaatst. Er wordt verzocht om meer communicatie richting wijk.

Judah zegt dat de bijeenkomst was georganiseerd door de gemeenteraad. De bijeenkomst is van tevoren aangekondigd op de website van de gemeenteraad, op de website van de gemeente, op Facebook, Instagram en LinkedIn en op de gemeentelijke advertentiepagina in het huis-aan-huisblad, dat in de gemeente wordt verspreid. Een van de leden gelooft dit niet en wil bewijzen zien. Judah zegt toe dit aan te leveren. Afgesproken is dit in een volgende bijeenkomst te tonen.

4. Afspraken over de inhoud van dit overleg

Maurice zegt dat na de vorige bijeenkomst van het overleg al vrij snel informatie is gedeeld op sociale media. Sommige mensen kunnen zich hierdoor niet veilig voelen. Er zijn daar ook signalen over

binnengekomen. Er wordt afgesproken dat iedereen vrij over inhoudelijke zaken mag communiceren, maar er wordt niet op de persoon gespeeld.

Een van de leden geeft aan dat een ander lid (afwezig) in een buurtschap woont op kilometers afstand. Het lid vraagt wat de definitie is van een omwonende. Het lid vindt dat diegene geen omwonende is en dus niet mee kan praten over gevoelens van (on)veiligheid. Ruud zegt dat de gemeente het mogelijk heeft gemaakt voor iedereen uit de gemeente om zich in te schrijven. Dit kon tijdens de verschillende inloopbijeenkomsten die eerder hebben plaatsgevonden. Dat heeft veel reacties opgeleverd. De gemeente heeft hierna aan de geïnteresseerden gevraagd of ze actief wilden deelnemen, om te kijken of de groep kleiner kon worden gemaakt. Dat leidde tot de huidige samenstelling van de groep. Het voelt voor hem niet correct om iemand nu nog te weigeren.

Een ander lid geeft hierop aan dat iedereen die lid is geworden, moet kunnen meepraten. Het geeft geen pas om nu nog iemand uit te sluiten.

5. Risicoanalyse

Ruud zegt dat er meerdere bureaus zijn die een risicoanalyse kunnen uitvoeren. Hij heeft van tevoren een voorbeeld van een risicoanalyse gedeeld met het omwonendenoverleg. Hij nodigt het omwonendenoverleg uit om hierover na te denken. De gemeente wil hier mogelijk aan meewerken, als er behoefte bestaat vanuit de omgeving.

Afgesproken wordt dat de gemeente een bureau uitnodigt om in een toekomstige bijeenkomst van het omwonendenoverleg een risicoanalyse nader toe te lichten.

6. Terugblik bezoek azc Zutphen 27 juni

Verschillende leden van het omwonendenoverleg waren bij dit bezoek aanwezig. Er wordt waardering uitgesproken voor het feit dat de gemeente dit heeft georganiseerd. Het bezoek was volgens een lid een positieve ervaring, maar tegelijkertijd is het azc in Zutphen niet vergelijkbaar met het beoogde azc in Nijverdal. Vanuit de risicoanalyse die in Zutphen is gemaakt, zijn cijfers getoond. Een lid geeft aan het jammer te vinden dat weinig cijfers zijn getoond over incidenten buiten het azc.

Ruud nodigt het omwonendenoverleg uit om zelf met een voorstel te komen voor een bezoek aan een andere opvanglocatie. Een lid vraagt of het mogelijk is om het azc in Hardenberg te bezoeken. Hij heeft vernomen dat het azc in Nijverdal een dependance wordt van Hardenberg. Ook wordt de behoefte uitgesproken om in contact te komen met omwonenden van deze locatie. Een ander lid noemt de locatie Winterswijk als suggestie.

Paul Zuidgeest (COA) zegt dat Hardenberg redelijk vergelijkbaar is qua gebouwen. De lengte van de bestuursovereenkomst is leidend voor het type gebouwen. Een langdurige bestuursovereenkomst levert meer financiële middelen op dan een kortdurende overeenkomst. Hij nodigt leden van het omwonendenoverleg uit om maandag 15 juli een bijeenkomst van het omwonendenoverleg in Hardenberg te bezoeken. Ook wil hij een bezoek aan het azc mogelijk maken na de zomervakantie, waarbij ook gesproken kan worden met omwonenden en een wijkagent.

Een lid namens het omwonendenoverleg werpt zich op om hier namens de groep een bezoek te plannen, samen met het COA.

7. Bestuursovereenkomst en werkafspraken

Ruud licht kort toe dat de bestuursovereenkomst een redelijk vastomlijnd document is, waar de meest basale afspraken in worden gemaakt. Daar zit niet veel rek in om lokaal kleur aan te geven. Dat

is anders voor de werkafspraken. Hij wil in een volgende bijeenkomst hier dieper op ingaan, om input op te kunnen halen. Hij maakt wel duidelijk dat niet alles wat je wil, ook daadwerkelijk kan.

Paul Zuidgeest (COA) noemt voorbeelden van werkafspraken die voor de opvanglocatie in Loozen zijn gemaakt. Vanuit de groep wordt gevraagd of er meer toelichting kan worden gegeven in een volgende bijeenkomst over mogelijke exitbepalingen voor de gemeente. Ook is gevraagd om toelichting van de juridische waarde.

8. Vlekkenplan COA

Ruud zegt dat de gemeente de tekeningen nog niet heeft gezien, omdat de gemeente de tekeningen tegelijkertijd met het omwonendenoverleg wilde bekijken.

Paul Zuidgeest (COA) presenteert de eerste tekeningen van het vlekkenplan. Hij licht toe dat het maken van het ontwerp een verantwoordelijkheid is van Marc Govers (COA).

Er wordt meteen vastgesteld dat het COA de geschetste indeling op de verkeerde locatie heeft ingetekend. Marc Govers (COA) zegt toe dat de indeling op de juiste locatie zal worden ingetekend.

Een van de leden begint met een telefoon te filmen. Het lid wordt hierop aangesproken. Er wordt afgesproken dat er geen foto's of video's meer worden gemaakt en dat gemaakte foto's ook niet worden gedeeld. Dit zegt het lid toe.

Er zijn 3 varianten getekend. De woongebouwen zijn in alle varianten ingetekend met 1 bouwlaag (alleen begane grond). Het kantoorgebouw bestaat uit twee lagen. Beveiliging is gepositioneerd nabij de entree, zodat er zicht is op parkeerplaatsen en om te zien wie er binnenkomt en uitgaat.

Paul Zuidgeest (COA) licht de ingetekende gebouwen en functies verder toe. Hij zegt dat gezien de omvang van deze locatie, er geen eigen schoolgebouw komt op het terrein. GZA (Gezondheidszorg Asielzoekers) zal waarschijnlijk in het kantoorgebouw worden ondergebracht. Het COA zorgt zelf voor zorg, ook tandzorg.

Paul Zuidgeest (COA) zegt dat het gaat om een voorlopige indeling, waarbij ruimte is voor maximaal 200 asielzoekers, een sportveld en dat de woongebouwen woonunits krijgen voor 8 personen, met gezamenlijke keukens. De parkeerplaatsen zijn ingetekend op het omheinde terrein. In de woongebouwen zijn verder geen algemene ruimten. Er worden verschillende opstellingen getoond.

Er wordt gevraagd of er busvervoer komt. Paul Zuidgeest (COA) zegt dat onderzoeken nog lopen. Hij benadrukt dat bewoners vooral lopen en fietsen en dat het COA geen taxivervoer gaat betalen.

Een van de leden geeft aan dat tijdens de vorige bijeenkomst de wens is uitgesproken om de indeling aan te laten sluiten bij de bestaande indeling van de Kruidenwijk. Hij ziet dit niet terug. Marc Govers (COA) zegt dat zoveel mogelijk is meegenomen wat door omwonenden is aangedragen.

Woongebouwen van 1 laag is daar een voorbeeld van.

Er wordt de vraag gesteld waar de in- en uitgang komt. Marc Govers (COA) zegt dat hij met nieuwe tekeningen komt en deze spiegelt naar de juiste locatie. Hij geeft toe dat het COA de fout is ingegaan met het tekenen.

Een van de leden zegt dat spiegelen betekent dat de uitgang dan op een andere plek komt, aan de Noordelijke Hoofddijk. Ruud zegt dat dit klopt. Hij zegt dat voor verkeer de uitgang wordt gecreëerd aan de Noordelijke Hoofddijk en dat voor voetgangers en fietsers wordt gekeken naar mogelijke ontsluiting op het Dalkruid.

Verschillende leden zeggen dat de gemeente altijd heeft gecommuniceerd dat de uitgang wordt gecreëerd aan het Dalkruid. Ruud zegt dat als hij fout zit, zijn woorden wil terugnemen.

Een van de leden geeft aan dat je ontwerpen niet maar zo kan verplaatsen naar een andere plek. Je moet eerst kijken naar het landschap. Dan kijk je wat daarbij past en hoe daar vanuit de omgeving het zicht op is. Verplaatsen van een tekening is een beginnersfout. Je moet ook de omliggende percelen erin betrekken. Wat nu is gepresenteerd, is echt ondermaats. Van een overheidsinstantie kan en mag je beter verwachten. Geen geld kan hierin geen excuus zijn.

Paul Zuijdgeest (COA) biedt zijn excuses aan voor de verkeerde tekeningen. Hij zegt dat het COA dit soort wensen over het inpassen in het landschap niet kan financieren. Een lid vraagt de gemeente om hier naar te kijken en creatief te zijn met middelen.

Een lid wil dat direct aanwonenden meer betrokken worden in het landschappelijk inpassen van het opvangcentrum, omdat zij er direct op uitkijken. Ook wil dit lid graag duidelijkere 3D-visualisaties, zodat duidelijker wordt hoe alles eruit komt te zien.

Een ander lid geeft aan dat als er geen uitgang komt op het Dalkruid, dit problemen gaat opleveren in de wijk.

Judah zegt dat er in alle tumult rondom de verkeerde tekeningen mogelijk spraakverwarring is ontstaan over de in- en uitgangen. Hij zegt dat hij zich de ophef van de omwonenden kan voorstellen. Er is namelijk altijd gecommuniceerd dat - als het aan de gemeente ligt - de in- en uitgang voor fietsers en voetgangers is voorzien aan het Dalkruid. En dat is nog steeds de insteek. De verwarring ontstond door het woord spiegelen. Ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer is voorzien aan de Noordelijke Hoofddijk. Ruud zegt dat hij dit zo heeft bedoeld.

Een lid zegt dat als gemotoriseerd verkeer gebruik moet maken van de Noordelijke Hoofddijk en fiets- en wandelverkeer van ontsluiting op het Dalkruid, dit problemen oplevert voor de beveiliging.

Er wordt afgesproken dat dit onderwerp tijdens een volgende bijeenkomst opnieuw op de agenda komt. Paul Zuijdgeest (COA) zegt dat landschappelijke invulling betekent dat het COA met de gemeente in gesprek moet, omdat het COA dit niet kan financieren.

Een lid van het omwonendenoverleg biedt aan om vrijblijvend mee te denken met de tekeningen, omdat hij zelf een achtergrond heeft als landschapsarchitect. Dit lid ziet liever dat het COA langer de tijd neemt voor een goed plan dan dat op korte termijn weer iets wordt gepresenteerd dat niet deugt. Dat gaat ten koste van vertrouwen en draagvlak.

9. Volgende vergadering

De volgende bijeenkomst is gepland voor woensdag 11 september, dezelfde tijd.

10. Rondvraag

Er zijn geen vragen.

11. Sluiting