

RAADSMEDEDELING

Aan: Gemeenteraad
Van: College van burgemeester en wethouders
Zaaknummer:
Datum collegebesluit: 25 juni 2024
Afdeling: Staf
Portefeuillehouder: Jorrit Eijbersen

Onderwerp Beantwoording vragen Samen Hellendoorn over procedures en wegingsfactoren

INHOUD

De fractie van Samen Hellendoorn heeft op 29 mei 2024 schriftelijke vragen gesteld aan het college van burgemeester en wethouders over het besluit om een asielzoekerscentrum (azc) mogelijk te maken aan de Noordelijke Hoofddijk in Nijverdal.

Via deze raadsmededeling ontvangt u een reactie op deze vragen. De gestelde vragen staan schuingedrukt, de antwoorden volgen eronder.

Vraag 1. De locaties zijn beoordeeld met 'kansrijk', 'neutraal' of 'negatief'. Welke factoren zijn gebruikt om te komen tot het uiteindelijke oordeel en hoe zijn de factoren gewogen?

Antwoord 1. Voor het beantwoorden van deze vraag, maken we gebruik van de 'tijdslijn' die u als raad ook kunt terugvinden in het raadsvoorstel Verantwoording toepassing toetsingskader en procesgang azc.

Januari 2023

Ambtelijk opstellen groslijst mogelijke locaties

Naar aanleiding van het gevraagde transitieplan is een ambtelijke groslijst gemaakt met gronden die in de gemeente Hellendoorn de mogelijkheid zouden kunnen bieden voor mogelijke vestiging van een asielzoekerscentrum. Deze locaties zijn op 9 januari getoetst op de volgende criteria:

- Gelegenheid tot permanente huisvesting voor minimaal 5 - 10 jaar
- Voor 150-200 asielzoekers (alleenstaanden en gezinnen, mannen en vrouwen)
- Goede ontsluiting naar voorzieningen
- Bestaande bebouwing of beschikbare grond waar in 2023 gebouwd mag en kan worden

Dit heeft 4 kansrijke locaties opgeleverd. Te weten:

- Jipkesbeltweg 11
- Mr. Werkmanstraat 10
- Weiland Dalkruid - Noordelijke Hoofddijk
- Bedrijfsbeëindiging Tuincentrum Calkhoven

April 2023

Voor de raad van 16 mei 2023 is een toetsingskader uitgewerkt

Voordat de raad op 16 mei 2023 het toetsingskader locatie asielopvang vaststelt, is er door de organisatie en het college voorwerk verricht. Op basis van dit voorwerk, is de groslijst van een weging voorzien. Welke gronden passen binnen de criteria die op 16 mei aan de raad worden voorgelegd en welke gronden vallen af?

Mei 2023

Het voorstel is op 16 mei 2023 geamendeerd door de raad

Tijdens de behandeling van het voorstel in de gemeenteraad op 16 mei is het voorstel geamendeerd door de raad. Door deze amendementen is een aantal criteria toegevoegd. Deze criteria vormen samen het vastgestelde toetsingskader. Het college heeft de opdracht om dit toetsingskader te hanteren bij het kiezen van een locatie voor de opvang van asielzoekers.

Juni 2023

Het toetsingskader is gebruikt om de kansrijke locaties te toetsen

De kansrijke locaties van de groslijst zijn vergeleken met het vastgestelde toetsingskader. Op basis van deze aanvullingen zijn er twee van de vier kansrijke locaties afgefallen.

Mr. Werkmansstraat 10 is afgefallen omdat deze te ver van de bebouwde kom af ligt. Tuincentrum Calkhoven is afgefallen omdat de verkrijging onzeker is, er minder regie is doordat de gemeente of provincie geen eigenaar zijn, het op dit moment nog economisch wordt gebruikt. Verder lag er reeds een informatieverzoek voor andere bedrijfsinvulling en we willen bedrijfsterrein beschikbaar houden voor economische ontwikkelingen. Daarnaast vraagt geluidoverschrijding om verdere maatregelen (lijkt evt. oplosbaar tegen extra kosten).

De twee overgebleven locaties zijn aangevuld met een derde locatie die in eerste instantie als neutraal was beoordeeld (hoek Lupinelaan Akkerwinde) omdat er een mogelijke andere bestemming is voorzien voor deze locatie. Hierdoor zijn de vier kansrijke locaties teruggebracht naar 3 potentiële locaties.

Juni 2023

De drie overgebleven locaties zijn verder onderzocht

De drie overgebleven locaties zijn verder onderzocht. Dit betrof de locaties aan de Noordelijke Hoofddijk, de Jipkesbeltweg en hoek Lupinelaan en Akkerwinde. Dit is een ambtelijke verkenning geweest waarbij de politie, het COA en diverse ambtelijke specialisten (Verkeer, RO, veiligheid) onafhankelijk van elkaar de locaties hebben beoordeeld met behulp van het toetsingskader.

In de week na deze verkenning zijn alle scores opgeteld en is er ambtelijk een (duidelijke) voorkeur bepaald voor de Noordelijke Hoofddijk.

Juni 2023

Informatiesessie voor het college over de ambtelijke voordracht

Op 20 juni 2023 is het college geïnformeerd over de ambtelijke voordracht. Het college wil nog geen besluit nemen over een locatie, omdat de zomervakantie eraan komt en een eventueel besluit veel impact heeft op de omgeving. Daarom meldt de gemeente dat besluitvorming is uitgesteld tot na de zomer.

Vraag 2. Een van de criteria is de draagkracht van de omgeving. Kennelijk is gemeend dat de Kruidenwijk voldoende draagkracht heeft om een azc in de directe omgeving te hebben. Welke argumenten hebben gemaakt dat is geoordeeld dat de Kruidenwijk voldoende draagkracht heeft? Hoe verhoudt zich de draagkracht van de Kruidenwijk zich tot andere wijken/kernen?

Antwoord 2. De scores tussen de drie overgebleven locaties lopen op het punt van draagkracht van de omgeving uiteen. Noordelijke Hoofddijk krijgt overall een plus, Jipkesbelt scoort neutraal en Lupinelaan-Akkerwinde krijgt een min.

Voor Jipkesbelt geldt dat het gaat om een wat kleiner perceel nabij andere grondeigenaren. Er is sprake van oriëntatie op een zonnepark of groene long, het gronddepot voor de Noordzuidverbinding is er gevestigd.

Voor Akkerwinde-Lupinelaan geldt dat deze locatie mogelijk interessant is voor flexwonen (verkenning en oriëntatie) en er sprake is van een bufferzone.

Voor de Noordelijke Hoofddijk geldt dat er weinig directe omwonenden zijn. Ook zijn er geen directe plannen. De omgeving is sociaaleconomisch krachtig. De wijk kent een bovengemiddeld opleidingsniveau, 73% van de woningen is een koopwoning en door de komst van het azc worden deze verhoudingen niet onevenredig verstoord. (Bron: <https://allecijfers.nl/wijk/wijk06-kruidenwijk-hellendoorn/>)

Vraag 3. Volgens Kadaster 2.540 huishoudens, 47% huishoudens met inwonende kinderen, waarvan 18 % in de kwetsbare leeftijdsgroep tot 15 jaar, 15% in de leeftijd van 15 tot 25 jaar. Deze aantallen kwetsbare jongeren zijn juist in de Kruidenwijk in vergelijking met andere wijken in Nederland zeer hoog. Is er in deze überhaupt rekening gehouden met de bevolkingsopbouw in de Kruidenwijk? Graag een toelichting op welke wijze dit heeft meegespeeld in de afweging en uiteindelijke beslissing.

Antwoord 3. Demografie is niet meegegeven in het toetsingskader. Veiligheid echter wel. Vanuit die optiek is de leeftijdsopbouw en de samenstelling van de wijk niet beoordeeld als zijnde een onevenredig veiligheidsrisico.

Vraag 4. Waarop is de puntentelling gebaseerd?

Antwoord 4. De verschillende scores zijn opgeteld. Dit heeft geleid tot een ambtelijke voordracht voor de Noordelijke Hoofddijk. De nummer twee had een aanzienlijke lagere gemiddelde score.

Vraag 5. Heeft verkeersveiligheid (zowel tijdens bouw als tijdens bewonen azc) nog een rol gespeeld bij het aanwijzen van de (beoogde) locatie? Graag uitleg.

Antwoord 5. De ambtelijk verkeersdeskundige was onderdeel van de beoordeling. Deze heeft dus input kunnen geven op de locatiekeuze.

Bij veiligheid in algemene zin is het volgende beschreven:

Qua veiligheid verschillen de locaties van elkaar. Noordelijke Hoofddijk krijgt overall een plus, Jipkesbelt scoort neutraal en Lupinelaan-Akkerwinde krijgt een min.

Voor de locatie Jipkesbelt geldt: sociale veiligheid is een aandachtspunt vanuit meerdere perspectieven. Door (centralere) ligging en verkeersveiligheid is de sociale veiligheid een aandachtspunt.

Voor de locatie Akkerwinde-Lupinelaan geldt: trek door de wijk van azc naar winkelcentrum is minder ideaal. Door de ligging t.o.v. Venkel (wat al een aandachtsgebied is) scoort deze locatie minder goed.

Voor de locatie Noordelijke Hoofddijk geldt: aandacht qua handhaving kan gecentreerd worden, niet afgelegen, wel aan de rand, meeste draagvlak verwacht. Aandachtspunt hierbij is de impact op winkelcentrum Kuperserf.

De komst zal impact hebben op de omgeving. Dat zal overal zo zijn. Ervaringscijfers leren dat de impact in werkelijkheid vaak minder groot is dan vooraf door critici wordt voorgesteld. Zorgen van omwonenden worden binnen het omwonendenoverleg besproken en in redelijkheid worden hier maatregelen voor ingezet.

Vraag 6. Er zijn zorgen over de komst van het azc. Terecht of onterecht, de zorgen zijn er. Wat gaat het college doen om de zorgen (zoveel mogelijk) weg te nemen?

Antwoord 6.

Het college begrijpt dat de komst van een azc vragen, emoties of zorgen kan oproepen. Daarom staan we vanaf het allereerste moment na besluitvorming op 12 maart klaar om te luisteren of om in gesprek te gaan. We hebben als gemeente inloopbijeenkomsten gehouden waar mensen vragen konden stellen of hun zorgen of emoties konden delen. Er hebben huisbezoeken plaatsgevonden bij aanwonenden van de beoogde locatie en er zijn meerdere bijeenkomsten geweest waarbij omwonenden één-op-één in gesprek konden met de burgemeester.

Het college vindt het belangrijk dat we als gemeente in gesprek blijven met de omgeving. Daarom is een omwonendenoverleg ingericht. Voor dit overleg konden inwoners van de gemeente zich aanmelden. Het omwonendenoverleg wordt op dit moment voorgezeten door een onafhankelijk voorzitter, die een achtergrond heeft als gespreksbegeleider. Suggesties die door het omwonendenoverleg worden gedaan, worden serieus genomen. Een van de belangrijkste onderwerpen waar het omwonendenoverleg zich op korte termijn over gaat buigen, is input leveren voor de bestuursovereenkomst met het COA en voor het stedenbouwkundige ontwerp.

Op donderdag 27 juni vindt een bezoek plaats aan een azc in Zutphen. Dit bezoek is door de gemeente georganiseerd, zodat leden van het omwonendenoverleg een beter beeld krijgen van het reilen en zeilen op een opvangcentrum. Ook raadsleden kunnen aansluiten. We zijn voornemens om een dergelijk bezoek aan een opvangcentrum nog een keer te herhalen, waarbij we de leden van het omwonendenoverleg een keuze laten maken over welk azc en welk programma. We doen dit bewust, omdat we niet willen sturen in beeldvorming.

Het college vindt transparantie eveneens belangrijk. Daarom zijn onlangs ruim tweeduizend pagina's aan digitale stukken en correspondentie over het toekomstige azc openbaar gemaakt. We hebben deze stukken niet alleen verstrekt aan indieners van een Woo-verzoek, maar ook duidelijk gepresenteerd op onze website. Alleen privacygevoelige informatie is zwartgelakt. We hebben dit gedaan omdat we als college transparant willen zijn over het hoe en waarom.

Omdat we de zorgen vanuit de omgeving serieus willen nemen, willen we het omwonendenoverleg aanbieden om een risicoanalyse uit te laten voeren door een onafhankelijk bureau. Risico's op het gebied van veiligheid en leefbaarheid op en rondom het toekomstige azc worden hierbij in kaart gebracht. In Zutphen is zo'n risicoanalyse voorafgaand aan de komst van het azc aldaar voor het eerst uitgevoerd. Dit is ook een van de redenen waarom gekozen is voor het bezoek aan dit azc op 27 juni.